

## **Szeminárium Brüsszelben, Brüsszel-Európa Kapcsolati Iroda, 2006, Október 19-20**

### **„Biogazdálkodás és Vidékfejlesztés a Lizaboni Stratégia szemszögéből”**

Brüsszelben, a Brüsszel – Európa Kapcsolati Irodában volt megrendezve 2006, Október 19-20-án a „Biogazdálkodás és Vidékfejlesztés a Lizaboni Stratégia szemszögéből” Szeminárium. Célja megvizsgálni hogy a bioélelmiszerek és a biogazdálkodás milyen arányban járulnak hozzá az Európai Bizottság áthidaló stratégiájához, a Lizaboni stratégiához.

Ez a dokumentum összefoglalja a szeminárium eredményeit és következtetéseit, szeminárium melyet az IFOAM EU - Csoportja szervezett a Tanács 2000, Április 17-ikei 814/2000 számú a Közös Agrár Politikához kapcsolódó tájékoztató intézkedésekről szóló Szabályzatának keretében.

Körülbelül 32 résztvevő (kivéve a szervezőket és felszólalókat) egész Európából (23 különböző országból) volt jelen a szemináriumon. A résztvevő szakértők minden országból a nemzeti szervezetük által lettek kiválasztva hogy ugyanabban az időben tudjanak (1) a bio szakértelem lehető legmagasabb szintű képviselőjét nyújtani Európa szerte és (2) a ismereteik javát továbbadhassák otthon. Ezek alapján garantálni lehet a vita minőségét és a következtetések fontosságát.

A szeminárium három részre volt osztva:

- (1) Plenáris ülés különböző bemutatókkal a téma bevezetőjéül
- (2) Workshopok melyeken a résztvevők megbeszélték a különböző témákat
- (3) Közös bemutató a résztvevőkkel, meghívott érintettekkel és a sajtóval

## I. Plenáris Ülés

### 1. A szeminárium megnyitása

A szeminárium megnyitója és moderátora az IFOAM EU Csoport elnöke, Francis Blake volt.

### 2. Organikus hírek Európából

A szeminárium résztvevői híreket váltottak az országaikból:

- ↪ Norvégia: nagy kampány folyik le szupermarketekben, melyek népszerűsítik a biogazdálkodást. Jó látni a bevásárlóközpontok együttműködését
- ↪ Svájc: A Coop Szupermarket 2 évvel ezelőtt elindított egy programot regionális különlegességekkel. Az egyetlen szektor amelyikben növekedés észlelhető
- ↪ Anglia: (1) A Sainsbury's és a Tesco, kettő a három vezető bevásárlóközpont közül, „dobozos programokat” fog folytatni Angliai termékekkel; (2) A múlt évben a bevásárlóközpontokban 30%-os növekedés vehető észre a bioélelmiszerek sorában. Ebben az évben ez még több lesz.; (3) Az organikus textíliák és kozmetikumok piaca halad előre erősen! A Soil Association standardokat dolgozott ki a textíliákra úgy mint a Wal-Mart, mivel a sportruházati termelők belépnek a bio standardoknak megfelelően előállított textíliák marketingjébe. A bio kozmetikai cikkek piaca lassabban fejlődik. Nincs akkora érdeklődés más országokban lévő cégek részéről. A legtöbb cég amely textíliák vagy kozmetikumok gyártásával foglalkozik nem hallott az IFOAMról
- ↪ Szlovénia: Létezik egy együttműködés a kozmetikai iparral azért hogy megmutassák a bio más aspektusait, például egy évi vásáron. Ezeknek a cégeknek több pénzüik van mint a farmereknek így magasabb évi hozzájárulást fizetnek.
- ↪ Portugália: Sikeresen elindítottak egy organikus „ernyő” szervezetet. Az első megrendezett esemény egy bio zöld hét lesz Novemberben.
- ↪ Csehország: Egy biogazdálkodásról szóló évkönyvet (piackutatást) állítottak össze és adták ki csehül és angolul.
- ↪ Hollandia: gyors szakosodás a bio üzletek részéről. Ebben az évben 15 új/felújított üzlet jelent meg. 2005ben az eladott biotermékek csak 45%a származott szaktboltokból,

45%a bevásárlóközpontokból. Egyre több szupermarket lép kapcsolatba a környékben lévő farmerekkel, például poszttereket kiteve a farmerekkel az üzletekben.

- ↳ Lettország: Ingyenes bio piacot indítottak Riga egyik nevezetes helyén mely minden szombaton lesz megrendezve. Az organikus mozgalom együttműködik a slow food mozgalommal.
- ↳ Románia: Az év végére 150 000 ha/1% a mezőgazdasági területnek lesz bio. A gazdasági miniszter egy egyezményt bocsátott ki melyben a biogazdálkodás egyike a négy területnek mely támogatást fog élvezni.
- ↳ Svédország: Egy a Svéd Farmer Szövetség munkatársai közül másodrangú pozícióba került a Mezőgazdasági Minisztériumban
- ↳ Magyarország: A belső piac, a termék választék és a biopiac Budapesten, mind nagy sikert jelentenek.

### **3. Egy versenyképes szabályzat: A biogazdálkodási 2092/91 szabályzat módosítása: A politikai folyamat nyomon követése és az IFOAM EU Csoportjának tevékenységei a Tagállamokban**

Francis Blake, az IFOAM EU Csoportjának elnöke, bemutatót tartott a biogazdálkodási szabályzat módosításáról a Liszaboni stratégia szemszögéből. Először is elmagyarázta hogy a módosításra azért volt szükség hogy a bioélelmiszerek és a biogazdálkodás felkészültek legyenek a következő évtizedre. Mivel a hatályban lévő szabályzat több mint 30 módosítást és hozzáadást tartalmaz, tele van kivételekkel és a célkitűzések és irányító elvek nem tiszták, az ágazat kérte a szabályzat alkalmazását a jövőbeli szükségletekre. Az EU Szabályzat ugyanakkor alapul szolgál vidékfejlesztési tervek támogatás szerzésekre. A változó beütemezés és értelmezés a Tagállamokban gondokhoz vezetett az egyenlő konkurenciában.

Az Európai Bizottság próbálta egyszerűsíteni a szabályzat struktúráját, kontrolált flexibilitást nyújtott, hogy a kivételek számát csökkentse és megpróbálta a biogazdálkodási szabályzatot egy vonalba hozni a többi EUs törvénykezéssel (például a 884/2004 GMO törvény). A “jobb szabályzatra” való törekvés további motivációt és útmutatót jelentett.

Francis Blake kiemelte, hogy a módosítás szükségén kívül és a folyamatban lévő megbeszéléseken kívül, maradnak bizonyos pontok melyek problematikus zónák maradnak a módosítási tervezet vázlatában. Megnevezett egy pár területet melyben javításra van szükség hogy egy versenyképes Szabályzatot biztosítsanak ami a lefedést, az ökológiai gazdálkodás tanúsítás alkalmazását az új élelmiszer és tápanyag ellenőrzési szabállyal (882/2004), GMOk, az érintettek nincsenek bevonva a törvénykezésbe, szükségtelen korlátozások a magán címkéken és az importok még mindig EU kritériumok után vannak elbírálva.

Összefoglalta az IFOAM EU Csoport különféle tevékenységeit és részvételét a folyamatban. Miután több anyagot és levelet nyújtott be a módosító folyamat hozzászólásához, az IFOAM EU Csoportja találkozókon vett részt késő nyáron a Bizottság és a Finn elnökség magas szintű delegációjával. 2006 Márciusában a csoport társszervezője volt egy konferenciának az Európai Parlamentben.

A lezajló folyamatban a Tanács folytatni fogja a probléma megbeszélését. A Finn Elnökség az év végéig nem hivatalos megállapodásra szeretne jutni, az Európai Parlament várhatóan 2007 Márciusáig jóvá hagyja jelentését.

#### **4. Mit jelent Lizaboni stratégia a Vidék és Mezőgazdaság Fejlesztésnek?**

Peter Berkowitz, az Igazgató Helyettes Ahner úr asszisztense, elmagyarázta a jelenlévőknek a Mezőgazdasági Főigazgatóság hozzáállását a Lizaboni stratégiához. 2000 Márciusában, EUs Államfők és kormányfők egyetértettek hogy az EUBól "legversenyképesebb és dinamikusabb tudás vezérelt gazdaságot teremtsék 2010ig". A Barroso Bizottság mely 2004ben kezdett kijelentette a Lizaboni stratégiát mint fő stratégiáját. 2005 Februárjában újra indította a Lizaboni stratégiát a következő fő célokkal:

- ↳ A stratégia az EU sürgős szüksége elé akar menni, és pedig magasabb gazdasági növekedést és munkahely teremtést és nagyobb versenyképességet a világpiacon. Ez egy fő prioritás az EU politikájában.
- ↳ Célja jobb életszínvonalat nyújtani az embereknek környezeti és szociálisan fenntartható módon.
- ↳ "A világ legversenyképesebb zónájává válni 2010ig"

Berkowitz úr elmagyarázta hogy a Lizaboni stratégiát a fenntartható fejlődés stratégiájának szemszögéből kell nézni. A két stratégiát mint egymás kiegészítőjét kell tekinteni mivel a fenntartható fejlődés stratégiája áthidaló stratégia mely irányt ad a követni való fejlődést illetően.

A 2003/2004es KAP reform jelentős lépés a Lizaboni stratégia felé, a direkt támogatások szétválasztása és a piacorientáció erősítésével mint a piac támogatásával. A térségfejlesztés középpontja a Lizaboni folyamatnak és a mezőgazdasági ágazat átstrukturálásához. A Vidékfejlesztési eszközök Mezőgazdasági Főigazgatóság fő hozzáállását képezik a Lizaboni stratégiához.

Berkowitz úr kiemelte a vidékfejlesztés fontosságát a jövőben, mivel ezek erősíthetik a tanulást és traininget, kutatást és fejlesztést és az innováció és fenntarthatóság népszerűsítését. Megjegyezte a helyi LEADER kezdeményezések hozzájárulását a fejlesztési lehetőségekhez vidéki térségekben és a változatosság támogatása.

Záróként összekötötte a Lizaboni folyamat környezeti dimenzióját a KAPal:

- ↪ A szabatos gazdálkodási (precision-farming) technikák elfogadása javíthatja a farmok mind gazdasági, mind környezeti teljesítményét.
- ↪ Környezeti pályázatoknak erős kipörgető hatása lehet úgy mint bemutató /turizmus/training projektek.
- ↪ Megújítható energia források előállítása kifizetődő és ugyanakkor jó hatással van a környezetre.
- ↪ Az öko-gazdálkodási intézkedések jelentősen hozzájárulnak a régiók vonzóképességéhez ami a turizmust és kikapcsolódást jelenti.

Beszéde végében kiemelte hogy a KAP Egészség vizsgálata megadja az esélyt a KAP további fejlesztéséhez. Feltette a kérdést van-e kilátásban több vidékfejlesztés egy csökkenő pillér perspektívájában és egy lehetséges költségvetési korlátozás 2013 után.

A következő megbeszélés alatt a résztvevők kiemelték hogy a bio élelmiszerek és gazdálkodás hozzájárulhat a Lizaboni célok eléréséhez a legtöbb térségben. A vidékfejlesztési intézkedések szempontjából kiemelték az érvet hogy a biogazdálkodásnak

szüksége volna támogatásra az öko-gazdálkodási intézkedéseken túl mint az átállás a biogazdálkodásra jelentős vállalozói kockázat felvételt jelent. A biogazdálkodók kényszerülnek innovatívnak és sikeresnek lenni, egy biztonsági hálózat bátorítaná a döntést az átállásra erre a termelési módszerre. Berkowitz úr megjegyezte hogy a múltban a tradicionális befektetési intézkedések a konvencionális ágazatban nem bizonyultak nagyon hatékonynak az innováció stimulálásában de érdekes lenne megnézni hogy ebben az esetben a biogazdálkodás mint átállás induló vállalkozásnak tekinthető.

A Bioélelmiszerek és a biogazdálkodás kutatásának fontossága a 7ik Keret programban ki voltak hangsúlyozva mint hordozói a magasabb tudás és innováció tudományos alapjának. Továbbá, a résztvevők javasolták a kutatás erősítését a kiemelt területeken, mivel alig van valami specifikus politikai támogatás a 7 keret programban, például kisipari feldolgozás, innovatív technikák, turizmus és vidékfejlesztés.

Beszélgetés folyt a Mezőgazdasági Főigazgatóság hozzáállásáról kiemelve a területfejlesztést mint a fő eszközt a Lizaboni stratégia teljesítésére. Az a benyomás hogy a fenntartató kifejezés többnyire a gazdasági dimenzióra koncentrál. Ebben a helyzetben konfliktus jelenhet meg, mivel a Mezőgazdasági Főigazgatóság értelmezése mely csak a vidékfejlesztési eszközökre koncentrál nem tekinthető a probléma kezelésének leghatékonyabb módjának. Berkowitz úr hozzátette hogy ez mindig egy politikai választás és csak másod sorban kell figyelembe venni más célokat (a gazdasági költségek minden előtt).

Szembe helyezve azzal az érvel hogy a Lizaboni stratégiát teherként kezelik a Tagállamok szintjén – kevesebb pénz miatt több feladatra - Berkowitz azt válaszolta hogy a hozzáállás a Lizaboni stratégiához a Tagállamok politikájától függ. A Tagállamok megpróbálják rávenni a Közös Piaci Szervezeteket (COM) hogy azt tegyék amit ők akarnak, de amit nem akarnak megtenni, például a környezetvédelmi törvénykezést. A COMot lehetne akkor a 'rossz fiúnak' nevezni. A COM segíthet a Tagállamoknak a kevesebb pénz elköltésének prioritizálásában.

## **5. A biogazdálkodás és a Lizaboni stratégia**

Megkérték Dr. Stephan Dabbert Professzort, a Hohenheim Egyetemről, hogy tartson beszédet mely beszélgetést kezdeményezzen a résztvevők között. Ő beszélt a

biogazdálkodás potenciális kapcsolatairól a Lizaboni Stratégiával. A Lizaboni Stratégia céljai – növekedés, munkahelyek és versenyképesség – fontos célok a biogazdálkodási ágazatban is, és a biogazdálkodási ágazat sokat tud tenni ezekért a célokért.

Ráébresztette a résztvevőket hogy potenciális konfliktus léphet fel. A Mezőgazdasági Főigazgatóság felhasználja a vidékfejlesztést hogy teljesítse a Lizaboni stratégiát és a biogazdálkodásnak ebből a szempontból nem jelent gondot a Lizaboni célokhoz való hozzájárulás. Másrészt az Európai Bizottság általános tájékoztatója a növekedés, munkahelyek és versenyképességre teszi a hangsúlyt – hangsúly mely csak a gazdasági dimenzióval áll kapcsolatban, de nem a fenntarthatóság szociális vagy környezeti dimenziójával. Ez a növekedés meghatározásához vezet: Lehetséges a növekedés a természeti értékek kompromitálása nélkül? Több mint harminc évvel ezelőtt, a Romai Klub megbeszélte hogy hol vannak a növekedés határai. A kérdést tisztázni kell, hogy tudjuk milyen fajta innováció után törekednek a kormányok vagy az EU Bizottság.

Dabbert bemutatott néhány megbeszélni való pontot, ami a biogazdálkodás szerepét illeti a Lizaboni stratégiában egy másik szemszögből:

- ↳ Versenyképesség – A bio ágazat megmutatta versenyképességét, innovatív ötletekkel és termékekkel és megmutatta hogyan kell sikeresnek lenni pénzügyileg. Megmarad a kérdés hogy mihez kell a biogazdálkodás versenyképességét viszonyítani – például a konvencionális élelmiszerek ágazatával vagy a bioélelmiszerek világpiacával?
- ↳ Tudományos társadalom – A biogazdálkodási praktikák tudás intenzív így alapos ismeretekre van szükség az egész előállítási folyamatról. Más részről helyhez-kötött és ezért nehéz általánosítani. Ellenkezőleg, a gén módosított termést (GMO) bárhol gyakorlatba lehet vinni még akkor is ha még nem mindent értettek meg ezekkel kapcsolatban. Nyitott kérdés marad milyen fajta ismereteket tart fontosabbnak a Lizaboni stratégia.
- ↳ Zöld Biotechnológia nem kompatibilis a biogazdálkodással és a GM termékek bevezetése az élelmiszerek előállításába és az egész élelmiszer láncban módosításokat idéz elő a bioágazatért való versengésben és gazdasági hátrányokban. Mivel az Európai Unió fontos eszköznek tartja a Zöld Biotechnológiát mely hozzájárul a Lizaboni stratégia céljaihoz, egyenes módon veszélyezteti a bioélelmiszerek és biogazdálkodás hozzájárulását mivel a Gén Módosított termesztése veszélyezteti a bioélelmiszerek előállítását és költségesebbé teszi ezeket.

- ↳ Innováció : A Bioélelmiszerek és biogazdálkodás sok innovációt teremtettek. Egy példa: Ennek sikere a fogyasztókkal tartott való szoros kapcsolatnak köszönhető. Ez különböző innovatív marketing koncepcióhoz vezetett mint a dobozos összeállítás, beleértve különböző szolgáltatásokat, farmok virtuális látogatása, stb.
- ↳ A magán bio logók különösen sikeresek ami egy “speciális minőség” bemutatását illeti, ezt nem kell a piac eltorzításának tekinteni, hanem mint a marketing és minőségi versengés jó példáját. Így a mostani próbálkozás a biogazdálkodási szabályzat módosítási folyamatra mely egyetlen standardot akar létesíteni Európa szerte a bio termesztésre így bekeretezve a magán standardok lehetőségeit ellentmondana a Liszaboni stratégiának. A megkülönböztetés és a minőségi versengésre szükség van hogy stimulálja az innovációt és a jövőbeli gazdasági fejlődést. A beszélgetés egy másik pontja arról szólt hogy kötelezőnek kell lennie az Európai bio logo használata vagy nem. Kiemelték a beszélgetés során hogy, például a német “Biosiegel” jelentős előnye az volt hogy használata nem volt kötelező. Ez fontos lehet egy botrány kitörése esetében, ez esetben a termelőknek nem kell rátegyék termékeikre.

## II. A Szeminárium Workshopjai

### 1. Politikai Workshop

#### *A biogazdálkodás és a Liszaboni stratégia (Moderátor Stephan Dabbert)*

A közös gyűlést és a biogazdálkodás és a Liszaboni stratégiát munkacsoport követte, melyet Stephan Dabbert moderált . Megkérték a workshop résztvevőit gondolkozzanak el hogyan járulhat hozzá a biogazdálkodás a Liszaboni stratégiához és mit vár a biogazdálkodási ágazat a Liszaboni stratégiától.

A résztvevők megbeszélést tartottak a közös gyűlés inputjai és a saját nézőpontjuk és tapasztalataik alapján. Felmerült egy adag kritizmus is mivel sem a Liszaboni Stratégia, sem a Fenntarthatósági Stratégia nem tesz említést a biogazdálkodásról mint eszköz, úgy ahogy a Vidékfejlesztési program teszi.

A megbeszélés eredményeként, a résztvevők megegyeztek, hogy a biogazdálkodás innovatív, fogyasztó – orientált, piac-orientált, és pozitív hatásai vannak a környezetre, biodiverzitásra és a klímára. A következő pontok voltak megemlítve:

- ↪ A biogazdálkodásnak tisztán látható előnyei vannak a környezetre
- ↪ A biogazdálkodók fiatalabbak a gazdák átlagánál (példa egy Angliai tanulmány) és a biogazdálkodók farmjai nagyobbak más farmoknál (például Olaszországban)
- ↪ A közvetlen eladások és farmon való feldolgozás százaléka jóval magasabb és a biotermékek után való kereslet évről évre növekszik. A biotermékek piaca dinamikus tendenciát mutat évek óta.
- ↪ A bio ágazat innovációt alkot fenntartható megoldásokat keresvén. Mivel a bioélelmiszerek és gazdálkodás korlátoltak ami a megengedett anyagokat és feldolgozáshoz szükséges segédeszközöket illeti, nyomás keletkezik innovatív megoldások találására. A bioélelmiszerek és gazdálkodás elhárítják azon kockázatokat melyek más technológiák velejárái. Nem a bioágazat élvezi ennek a fejlődésnek az előnyeit.
- ↪ A biogazdálkodásban magasabb a szociális innováció. Új fajta együttműködési formák vannak kifejlesztve ahogy az ezekre való szükség is növekszik.
- ↪ Az utolsó 10 évben hanyatlás vehető észre a mezőgazdaságban de a biogazdálkodás sokat fejlődött.
- ↪ A biogazdálkodás tudományra alapuló. Ez előnyt jelent a konvencionális gazdálkodással szemben melynek a tőke az alapja. Az új Vidékfejlesztési programot ugyanis tőke hiány akadályozza.
- ↪ A biogazdálkodás előnye az hogy az egyetlen termelési rendszer melyet EUs szabályzat határoz meg. Így ennek jótéteményei egy tisztán meghatározott törvény keret eredményei.

## ***A Vidékfejlesztés mint kulcs Liszabonhoz***

A második workshop felszólalója Andreas Lillig volt (Európai Bizottság / Mezőgazdasági Főigazgatóság), aki bemutatta a vidékfejlesztési programok állapotát Európában és a KAP Felülvizsgálatát. Lillig bemutatta az új 2007-2013as Vidékfejlesztési Politika általános struktúráját és költségvetését, különös hangsúlyt fektetve a biogazdálkodásra. Bemutatta ugyanakkor a Bio Akcióterv (6os Akció) és a K+F politika közötti kapcsolatot. Megjegyezte hogy egyes Tagállamok megemlítik a biogazdálkodást a Nemzeti Stratégiájukban, egyesek felméri a biogazdálkodás fejlődésének jövőbeli céljait is.

Az élelmiszerbiztonsági és állat jóléti standardok (Cross Compliance) betartása befolyásolta az új Vidékfejlesztési programok struktúráját, úgy mint a WTO szabályokat. Egyes régi programokból való intézkedéseket nem lehet folytatni és az ösztönző kifizetések már nem megengedettek. Az Európai Bizottság hangsúlyát az intézkedések ellenőrizhetőségére teszi, tendencia melyet a szeminárium résztvevői nagyon pozitívnak értékeltek. A megbeszélés alatt, a résztvevők bemutatták a Tagállamokban lévő jelenlegi helyzetet.

- ↪ A konzultációs folyamat a nemzeti stratégiák kidolgozásában – több résztvevő szempontjából – nem volt eléggé kihasználva.
- ↪ Intézkedések melyeknek hiányzik hatékonyságuk bizonyítéka (melyet nem minden esetben lehet kiszámolni) törölve vannak, még ha, a szeminárium résztvevőinek szempontjából, pozitív hatásai voltak az egész program hatékonyságára.
- ↪ Az intézkedések juttatásainak kiszámolását meg kellene beszélni. A résztvevők javasolták több tényező figyelembe vételét mint ahogy az most történik.
- ↪ Kellemesen fogadták, hogy a Tagállamok kényszerültek Vidékfejlesztési programjaikban intézkedéseket kínálni a biogazdálkodás számára, de mindenképpen, a biogazdálkodásnak a program prémiumját kell kapnia, megkülönböztetve bármely más intézkedésektől .

## ***Liszaon & Biodiverzítás: A Bizottság Biodiverzítás Nyilatkozata***

Irina Maia az IFOAM EU Csoportjától összképet adott a Bizottság Biodiverzítás Nyilatkozatáról. Így a résztvevőknek lehetőségük nyílt hogy megbeszéljék Liszaboni stratégia ökológiai dimenzióját.

A Bizottság Nyilatkozata a 'Biodiverzítás elvesztésének megállítása 2010ig és az után – Öko rendszer szolgáltatások támogatása az emberi jólétért', COM(2006)216 (EU Akció Terv 2010ig és utána), az Európai Közösség Biodiverzítási Stratégiájának COM(98)42 módosítási folyamatának csúcspontja és a négy Biodiverzítási Akcióterv (Mezőgazdaság; Halászat; Természeti Kincsek; Gazdasági és Fejlődési Együttműködés ). A program a Biodiverzítási Nyilatkozat felé a következő volt:

- ↳ 1998 - Nyilatkozat a Bizottság részéről a Tanács és az Európai Parlament felé egy Európai Közösség Biodiverzitási Stratégiáról
- ↳ 2001 – Állam vagy Kormányfők egyetértettek “a biodiverzitás csökkenésének megállítására 2010ig”
- ↳ 2004 – Malahide Érintettek Konferenciája a Biodiverzitásról megfogalmazta az elsődleges célkitűzéseket és célokat 2010ig – 2010es Visszaszámlálás Elindítása
- ↳ 2006 – A Bizottság Nyilatkozata a Biodiverzitás csökkenésének megállításáról 2010ig és utána

A dokumentum elemzi a biodiverzitás fontosságát és a veszteség méretét, áttekintések melyeket eddig csináltak az EUBan, azonosítanak négy kulcs politikai akció terület és 10 prioritás célkitűzést és támogató intézkedést. A célok és akciók a mellékelt “EU Akció Terv 2010ig és utána” -ban vannak meghatározva. Az Akcióterv meghatározza a Közösségi Intézmények és a Tagállamok szerepeit.

A Biodiverzitási nyilatkozat elismeri a KAPot mind egyik ok mely a biodiverzitás veszteségéhez vezet Európában. Másrészt az öko-gazdálkodási intézkedések, Jó Gazdálkodási Praktikák, Biogazdálkodás és a Kevésbé támogatott Régiók támogatása jó hatással volt a farmterületek biodiverzitására.

**A kihívások a Biogazdálkodásban: GMO-k Európában pont a programból elmaradt a többi pont elnyúlása miatt.**

## **2. Versenyképes Szabályzat: A jelenlegi 2092/91 Szabályzat javítása**

### *Új anyagok a 2092/91 Szabályzat VIos mellékletében*

A Szabályzatról szóló workshopban a résztvevők megbeszélték hogyan lehetne javítani a jelenlegi szabályzatot különösen ami a VIos mellékletet illeti. A következő pontok voltak áttekintve:

### *Organikus Zselatin*

Jelenleg nem lehetséges a biozselatin feldolgozása mivel egyes szükséges segédanyagok nincsenek megengedve a biotermelésben. Hogy ezt a hiányt megszüntessék a VIos mellékletet meg kell változtatni. A résztvevők módosítást javasoltak mely lehetővé teszi a biozselatin feldolgozását, és azon kérés teljesítését hogy biotermékekhez biozselatint használjanak. Megemlítették hogy ezen anyagok nem jelennek meg az IFOAM Normákban, de az IFOAM Standardok Bizottsága pozitívan értékelte a biozselatinról szóló dossziét.

### *Gyapotmag olaj és só-fürdő a sajtnak .*

Ugyanez érvényes a bio gyapotmag olaj (nátrium hidroxid) és hidroklor sav a sajt feldolgozására.

### *Bioszármazás kérése*

A mai aromák és technikai anyagoknak nem kell organikusnak lenniük, habár például az élesztő és a zselatin kaphatóak mint bio. A résztvevők egyetértettek hogy a biotermelés célja hogy egy bioterméknek 100% a mezőgazdasági alapanyagoknak legyen bio. Az IFOAM Normák megjegyez több címkézési követelményt (100%, >70%, <70%).

## **3. Kutatási workshop**

### *Tudományos Európa Építése – A Hetedik Keret Program 2007-2013 Felé*

Massimo Burioni a Kutatási Főigazgatóságtól informálta a szeminárium résztvevőit a 7ik Kutatási Keret Programról (KP7) a mezőgazdasági kutatás kilátásairól. A bemutatót eredetileg a kutatatási workshopra tervezték de minden résztvevőnek tartották a közös gyűlésen, ezek kérésére. Így a workshopra szánt idő rövidebb lett. Burrioni úr pontozta a különböző keret programok történelmét. A 7ik Keret Program 2007 Január 1től 2013 végéig fog tartani.

A politikai folyamat közös döntés az Európai Parlament és a Tanács között. Júniusban a Parlament megszavazta a 7ik KP és a Bizottság jóváhagyta tervezetét. Előreláthatóan az első kiírások 2006 Decemberében fognak megjelenni. A 7ik KP költségvetése növekedni

fog az év folyamán hogy hozzájárulhasson a Liszaboni stratégia céljaihoz és hogy fel tudja venni a versenyt az AEÁ-al vagy Japánnal.

Burioni úr kiemelte hogy a biogazdálkodás fontos téma marad a 7ik KP keretén belül és a jellegzetes “Együttműködési” programok a tematikus területeken Élelmiszer, Mezőgazdaság, és Biotechnológiák (kölségvetés 1935 millió €).

Az ‘Élelmiszer, Mezőgazdaság, és Biotechnológiák’ tematikus terület a következőkre fog összpontosítani:

- ↳ Fenntartható termelés és a biológiai értékek menedzsmentje ami földek, erdők és a vizes környezetek
- ↳ ‘A villától a farmig’: Élelmiszer, egészség és jólét
- ↳ Élet tudományok és biotechnológia a fenntartható termékekért és folyamatokért

Az első két témában direkt vagy indirekt kutatás fog folyni amiből a bio és alacsony ráfordítású élelmiszerek és gazdálkodás hasznot húzhat.

### ***Kutatás mely hozzájárul a Biogazdálkodás versenyképességéhez.***

Jelenleg van egy pár folyamatban lévő EUs transznacionális bio tudományos kutatási pályázat, melyek magukba foglalják az érintettek nézőpontját is. A pályázatok célja javaslatokat nyújtani a Bizottságnak hogyan javítsa az EUs Bio Szabályzatot általában (Organikus Módosítás), hogy bevezessék a biobor standardjait az EU Organikus Szabályzatában (Orwine) és hogy eszközöket és javaslatokat nyújtsanak az Európai Bio Akcióterv értékelésére (Orgap). A Biogazdálkodás új Szabályzatának tervezetében figyelembe kell venni egyes eredményeket a bioelveket illetően, a biotápanyag kínálata és a kereslete az EUBan vagy a biomagok elérhetősége és minősége az EUBan. Más javaslatokat más nemrég lezárt EUs kutatási projektekből a biogazdálkodási statisztikák javításával foglalkoznak (EISFOM) és figyelembe kellene venni őket az új tervezetben a bio piac átláthatóságának javítására. A fent említett eredmények mindenki számára, bio és nem bio érintett részére elérhető kellene hogy legyen az elkövetkező EU konferenciákon és szemináriumokon.

A Biogazdálkodási kutatás nincs eléggé lefedve az új 7ik Kutatási Keret Programban. Az ajánlott kutatási témák nem fognak hozzájárulni a Biogazdálkodási és Vidékfejlesztési tevékenységek versenyképességéhez.

## *A Bioélelmiszerek és biogazdálkodás erősítése egy Bio Technológiai Kutatási Platformon keresztül*

A kutatás fontos az innováció stimulálására és a versenyképesség növekedésére. Így a résztvevők megbeszéltek a kutatási technológia platform előnyeit a bioélelmiszerekre és gazdálkodásra. Technológiai platformokat az ipar irányítja és céljuk a tudás átadása a kutatásból a gyakorlati használatba és a kutatási eredmények felhasználása. A résztvevők egyetértettek hogy egy technológiai platform fellendítheti a bioélelmiszerek és gazdálkodás fejlődését így javasolták egy ilyen fajta platform létrehozását. Megkérték a résztvevőket hogy tegyenek javaslatokat milyen fajta platformnak kellene lennie.

### **III. Közös Bemutató & látogatás a sörgyárban**

#### **1. Látogatás a sörgyárban**

A résztvevők meglátogattak egy tradicionális sörgyárat Brüsszelben melyet a tavalyi évben tanúsítottak mint bio és amely most tradicionális sört gyárt kismértékű eladásra. Elmagyarázták a sör természetes fermentációjának folyamatát és a résztvevők megkóstolhattak különböző sör fajtákat.

#### **2. Közös Bemutató**

Pénteken, Október 20-án a szeminárium eredményeit közös bemutató alatt mutatták be (Lásd a sajtóközleményt) a résztvevőknek, érintetteknek, sajtónak és a politikai döntéshozóknak. Az IFOAM EU Csoportjának elnöke Francis Blake bemutatta a szeminárium eredményeit és elmagyarázta hogy a bioélelmiszer és gazdálkodás kézbesíti a Liszaboni Stratégia célkitűzéseit. A bemutató és a megbeszélés után a Csoport különböző bor fajtákat kínált organikusan termesztett szőlőből.



*A szeminárium társfinanszírozója az Európai Közösség, Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatósága. Az egyedüli felelőség a nyilatkozatért /publikációért a szerzőre hárul. A Bizottság nem felelős az itt lévő információ bármilyen lehetséges felhasználásáért.*