

**Seminar la Bruxelles,  
Biroul de Legătură Bruxelles-Europa, 19-20 Octombrie, 2006**

**„Agricultura ecologică și Dezvoltarea rurală  
în contextul Strategiei de la Lisabona”**

Seminarul Agricultură ecologică și Dezvoltarea Rurală în contextul Strategiei de la Lisabona a avut loc la Bruxelles, la Biroul de legătură Bruxelles - Europa în zilele de 19-20 Octombrie 2006. Scopul seminarului a fost analizarea gradului în care produsele ecologice și agricultura ecologică pot să contribuie la strategia extinsă a Comisiei Europene, strategia de la Lisabona.

Acest document cuprinde rezultatele și concluziile seminarului, organizat de către IFOAM - Grupul UE în cadrul Regulamentului Consiliului (EC) Nr. 814/2000 din 17 Aprilie 2000 privind măsurile de informare legate de politica agricolă comună.

La seminar au participat aproximativ 32 de persoane (mai puțin organizatorii și lectorii) venind din întreaga Europă (23 de țări diferite). Experții participanți din fiecare țară au fost aleși de către organizațiile lor naționale astfel încât să poată (1) să reprezinte la nivelul cel mai înalt expertiza privind agricultura ecologică din întreaga Europă și (2) să ducă majoritatea beneficiilor înapoi în țara lor. Acest lucru a permis garantarea calității dezbaterii și relevanța concluziilor.

Seminarul a fost structurat în trei părți:

- (1) Sesiune comună cu diferite prezentări pentru introducerea temei
- (2) Workshopuri unde participanții au discutat diverse teme
- (3) Prezentare publică cu participanții, persoane invitate și presa

## I. Sesiune comună

### 1. Deschiderea seminarului

Seminarul a fost deschis și moderat de președintele Grupului UE - IFOAM Francis Blake.

### 2. Știri ecologice din Europa

Participanții la seminar au schimbat noutăți din țările lor de proveniență:

- ↪ Norvegia: Se derulează o campanie masivă a supermarketurilor care promovează agricultura ecologică. Este bine de văzut cooperarea între supermarketuri
- ↪ Elveția: Supermarketul Coop a început în urmă cu 2 ani un program cu specialități regionale. Reprezintă singurul sector cu creștere
- ↪ Anglia: (1) Sainsbury's și Tesco, două dintre cele trei magazine lidere, vor aplica sistemul cutiilor cu produse din Anglia; (2) Anul trecut supermarketurile au înregistrat o creștere a produselor alimentare ecologice de 30%. Anul acesta creșterea va fi și mai mare; (3) Piața de textile și cosmetice ecologice este în mișcare! Asociația Solului (Soil Association) a dezvoltat standarde pentru textile iar Wal-Mart la fel ca și producătorii de haine sport intră în marketingul textilelor produse conform standardelor ecologice. Piața cosmeticelor ecologice se dezvoltă mai încet. Nu există interes mare din partea companiilor din alte țări. Cele mai multe companii care se ocupă de textile sau cosmetice nu au auzit de IFOAM
- ↪ Slovenia: Există o cooperare cu industria de cosmetice pentru a arăta alte aspecte ale ecologicului, de exemplu într-un târg anual. Aceste companii au mai mulți bani decât fermierii și plătesc o taxă anuală mai mare.
- ↪ Portugalia: Succes în crearea unei asociații ecologice umbrelă. Primul eveniment va fi o săptămână ecologică verde în Noiembrie.
- ↪ Cehia: a fost realizat și publicat un anuar al agriculturii ecologice (studiu de piață), în limba cehă și engleză.
- ↪ Olanda: profesionalizare rapidă a magazinelor ecologice. În acest an s-au înregistrat 15 magazine noi/renovate. În 2005 numai 45% din vânzările de produse ecologice s-a făcut în magazine specializate, 45% în supermarketuri. Din ce în ce mai multe supermarketuri creează legături cu fermierii din zonă, de exemplu prin afișarea unor postere cu fermieri în magazine.

- ↳ Lituania: O piață ecologică gratuită a fost pornită într-un loc renumit din Riga și va avea loc în fiecare sâmbătă. Mișcarea ecologică cooperează cu mișcarea slow food.
- ↳ România: Până la sfârșitul anului 150 000 ha/cca. 1% din totalul terenurilor agricole va fi certificat ecologic. Ministrul economiei a lansat un acord în care agricultura ecologică reprezintă una dintre cele patru domenii ce vor fi sprijinite.
- ↳ Suedia: Unul dintre foștii angajați ai Asociației Suedeze a Fermierilor a ajuns pe un post de rangul doi în Ministerul Agriculturii
- ↳ Ungaria: Piața internă, gama de produse și piața ecologică din Budapesta reprezintă toate un succes.

### **3. Un regulament competitiv: Revizuirea Regulamentului 2092/91 privind agricultura ecologică: Urmărirea procesului politic, a activităților Grupului UE - IFOAM și a activităților din Statele Membre**

Francis Blake, președinte al Grupului UE al IFOAM, a ținut o prezentare despre revizuirea regulamentului în perspectiva strategiei de la Lisabona. El a explicat în primul rând că revizuirea a fost necesară pentru a face produsele și agricultura ecologică adecvate pentru următorul deceniu. Pentru că regulamentul în vigoare a fost modificat și adăugat de peste 30 de ori, acesta e plin de derogări iar obiectivele și principiile de ghidare sunt neclare, sectorul a cerut o adaptare a regulamentului la nevoile viitoare. Regulamentul UE reprezintă de asemenea baza pentru obținerea de sprijin în schemele de dezvoltare rurală. Implementarea și interpretarea diferită în Statele Membre a dus la probleme cu competiția egală.

Comisia Europeană a încercat să simplifice structura regulamentului, a adăugat o flexibilitate controlată pentru a reduce numărul de derogări și a încercat să aducă regulamentul privind agricultura ecologică la nivelul restului legislației UE (exemplu legea 884/2004 privind OMG). Încercarea pentru “o reglementare mai bună” a reprezentat o motivație în plus și o cale de urmat.

Francis Blake a subliniat că în ciuda necesității unei revizuirii și a discuției în curs, există câteva chestiuni care rămân zone problematice în draftul propunerii de modificare. El a numit câteva domenii de îmbunătățit pentru a asigura un Regulament competitiv atât în ceea ce privește aria de cuprindere, cât și adaptarea procesului de certificare a agriculturii

ecologice la noul regulament privind alimentele și alimentația (882/2004), OMGuri, implicarea participanților, lucruri neprevăzute în legislație, restricții care nu sunt necesare pe etichetele private și importuri încă judecate de criteriile UE.

El a însumat activitățile variate și implicarea Grupului UE - IFOAM în această temă. După ce a înaintat mai multe documente și scrisori pentru a comenta procesul de revizuire Grupul UE - IFOAM a avut întâlniri la sfârșitul verii cu o delegație la nivel înalt a Comisiei și a Președinției finlandeze. În Martie 2006, Grupul a fost coorganizatorul unei conferințe la Parlamentul European.

În procesul care se derulează Consiliul va continua să discute problema. Președinția finlandeză vrea să ajungă la un acord informal până la sfârșitul anului, este de așteptat ca Parlamentul European să își adopte raportul până în Martie 2007.

#### **4. Ce înseamnă strategia de la Lisabona pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală?**

Peter Berkowitz, asistent al Directorului General Adjunct, Domnul Ahner, a explicat participanților abordarea DG Agricultură a strategiei de la Lisabona. În Martie 2000, șefii statelor și guvernelor UE au căzut de acord să facă din UE "cea mai competitivă și dinamică economie bazată pe cunoaștere până în 2010". Comisia Barroso care și-a început mandatul în 2004 a declarat strategia de la Lisabona ca și strategia sa majoră. În Februarie 2005 strategia de la Lisabona a fost relansată cu următoarele scopuri principale:

- ↳ Strategia caută să abordeze nevoia urgentă a UE pentru o creștere economică mai mare și crearea de locuri de muncă și competitivitate ridicată pe piețele mondiale. Reprezintă o prioritate majoră a politicii UE.
- ↳ Are ca scop oferirea unui standard mai bun de viață oamenilor într-un mod sustenabil din punct de vedere social și al mediului înconjurător.
- ↳ "Devenirea celei mai competitive zone din lume până în 2010"

Domnul Berkowitz a explicat că strategia de la Lisabona trebuie privită în contextul strategiei de dezvoltare durabilă. Cele două strategii trebuie considerate ca și

complementare pentru că strategia de dezvoltare durabilă este o strategie extinsă care dă o indicație a modului de dezvoltare de urmat.

Reforma PAC din 2003/2004 a fost un pas major spre strategia de la Lisabona prin decuplarea subvențiilor directe și mai degrabă întărirea orientării de piață decât sprijinirea pieței. Dezvoltarea rurală este un factor central al procesului Lisabona și pentru restructurarea sectorului agricol. Instrumentele de dezvoltare rurală reprezintă abordarea principală a DG Agricultură la strategia de la Lisabona.

Domnul Berkowitz a subliniat importanța instrumentelor de dezvoltare rurală în viitor, pe măsură ce acestea pot să întărească educația și instruirea, cercetarea și dezvoltarea și promovarea inovării și durabilității. El a menționat contribuția inițiativelor locale ale LEADER la întărirea oportunităților din zonele rurale și a sprijinului pentru diversificare.

În final el a făcut legătura între dimensiunea de mediu a procesului de la Lisabona și PAC:

- ↪ Adoptarea tehnicilor agricole de precizie pot să îmbunătățească atât performanțele economice cât și cele de mediu ale fermelor.
- ↪ Proiectele de mediu pot să aibă efecte importante de dezvoltare de noi inițiative, cum sunt proiectele demonstrative/de turism/traininguri .
- ↪ Sursele de energie recuperabilă pot fi atât profitabile cât și favorabile mediului.
- ↪ Măsurile de agri-mediu pot să contribuie semnificativ la atractivitatea unei regiuni pentru turism și recreere.

La finalul discursului său el a subliniat că verificarea PAC va aduce oportunitatea dezvoltării în continuare a acesteia. A ridicat întrebarea dacă va exista mai multă dezvoltare rurală în perspectiva unui pilon descrescător și o posibilă reducere a bugetului după 2013.

În discuția următoare participanții au evidențiat că alimentele și agricultura ecologică pot să contribuie la atingerea scopurilor de la Lisabona în majoritatea zonelor. În contextul măsurilor de dezvoltare rurală s-a adus argumentul că agricultura ecologică ar avea nevoie de sprijin dincolo de măsurile de agro-mediu pentru că conversia la agricultura ecologică înseamnă asumarea unui risc antreprenorial ridicat. Astfel fermierii ecologici sunt forțați să fie foarte inovativi ca să reușească iar o rețea sigură ar putea să încurajeze decizia de

conversie la această metodă de producție. Domnul Berkowitz a menționat că în trecut măsurile de investiție tradiționale pentru sectorul convențional s-au dovedit a nu fi destul de eficiente în stimularea inovării dar că ar fi interesant să privim acest lucru în cazul agriculturii ecologice ca și conversie poate fi privită ca o afacere începătoare.

A fost subliniată importanța cercetării alimentelor și agriculturii ecologice în cadrul Programului Cadru 7, aceasta livrând baza științifică pentru cunoștințe aprofundate și inovare. Mai departe, participanții au sugerat întărirea cercetării în domeniile subliniate, pentru că există extrem de puțin (sau deloc) sprijin politic specific în Programul Cadru 7, de exemplu în ce privește procesarea la scară mică, tehnici inovative, turism sau dezvoltare rurală.

S-a discutat despre abordarea DG Agricultură subliniind dezvoltarea rurală ca și instrumentul principal ce va duce la îndeplinirea strategiei de la Lisabona. Impresia este că interpretarea UE a termenului durabil se concentrează mai mult pe dimensiunea sa economică. În acest context poate să apară un conflict, pentru că interpretarea DG Agricultură care se concentrează pe instrumentele de dezvoltare rurală nu poate fi privită ca cea mai eficientă cale de a trata problema. Domnul Berkowitz a declarat că aceasta este întotdeauna în primul rând o decizie politică și după aceea trebuie considerate de asemenea și alte scopuri (în loc de costuri economice în fața tuturor altor criterii).

Pus în fața argumentului privind faptul că strategia de la Lisabona este tratată ca o povară la nivelul Statelor Membre – datorită unor bani mai puțini pentru mai multe sarcini - Berkowitz a explicat că modul de abordare a strategiei de la Lisabona poate să depindă de politica fiecărui Stat Membru. Statele Membre pot încerca să determine Organizațiile Comune de Piață (COM) să facă ce vor, dar nu vor să facă ele acest lucru, cum ar fi de exemplu legislația de mediu. COM ar fi după aceea tratat ca „omul cel rău”. COM poate să ajute Statele Membre în prioritizarea modului de cheltuire a banilor mai puțini.

## **5. Agricultura ecologică și strategia de la Lisabona**

Profesorului Dr. Stephan Dabbert, de la Universitatea Hohenheim, i-a fost cerut să țină un discurs rezumat pentru stimularea unei discuții între participanți. El a vorbit despre potențialele legături ale agriculturii ecologice cu Strategia de la Lisabona. Țelurile Strategiei de la Lisabona – dezvoltare, locuri de muncă, și competitivitate – sunt scopuri

importante și pentru sectorul ecologic, iar: sectorul ecologic poate să contribuie mult la aceste scopuri.

El a conștientizat faptul că există un potențial conflict. DG pentru Agricultură folosește Dezvoltarea Rurală pentru a îndeplini așteptările strategiei de la Lisabona și din acest punct de vedere agricultura ecologică nu are probleme cu contribuția la scopurile de la Lisabona. Pe de altă parte comunicatul general al Comisiei Europene se concentrează pe dezvoltare, locuri de muncă, și competitivitate – accent care este legat de o pură dimensiune economică, dar nu de dimensiunea socială și ecologică a durabilității. Aceasta duce la definiția creșterii: Este posibil să avem creștere fără exploatarea resurselor naturale? În urmă cu mai mult de treizeci de ani, Clubul de la Roma a discutat limitele creșterii. Această întrebare are nevoie de clarificare, pentru a ști ce fel de inovare urmăresc guvernele sau Comisia Europeană.

Dabbert a prezentat câteva puncte privind rolul agriculturii ecologice în cadrul strategiei de la Lisabona dintr-un alt punct de vedere pentru a fi discutate:

- ↳ **Competitivitate** – Sectorul ecologic și-a dovedit abilitatea de a concura, cu idei inovative, cu produse și cu modul de a avea succes din punct de vedere economic. Întrebarea este în ce fel poate fi măsurată competitivitatea alimentelor și a agriculturii ecologice – de exemplu trebuie comparată cu sectorul de alimente convenționale sau cu piața mondială a produselor alimentare ecologice?
- ↳ **Societate bazată pe cunoaștere** – Practicile Agriculturii Ecologice sunt bazate pe cunoștințe intensive și necesită astfel cunoștințe aprofundate a întregului sistem de producție. Pe de altă parte acestea sunt specifice fiecărei zone și astfel dificil de generalizat. Din contră, culturile modificate genetic (OMG) pot fi aplicate oriunde, deși încă nu s-a înțeles totul în legătură cu ele. Întrebarea deschisă aici este, pe ce fel de cunoștințe se axează strategia de la Lisabona.
- ↳ **Biotehnologia Verde** este incompatibilă cu agricultura ecologică și introducerea produselor modificate genetic în producția alimentară și în întregul lanț alimentar, creează distorsiuni în competiție pentru sectorul ecologic și dezavantaje economice clare. Deoarece Uniunea Europeană consideră Biotehnologia Verde ca un instrument important pentru a contribui la scopurile Strategiei de la Lisabona, aceasta pune în pericol direct contribuția produselor alimentare și a agriculturii ecologice la fel cum

creșterea recoltelor modificate genetic amenință producția de alimente ecologice și o face mai costisitoare.

- ↳ **Inovare:** Alimentele și agricultura ecologică au adus multe inovări. Un exemplu: Succesul său se bazează pe relația strânsă cu consumatorii. Aceasta a dus la diferite concepte inovative de marketing cum sunt schemele cu cutii, incluzând diferite servicii, vizite virtuale ale fermelor, etc.
- ↳ **Etichetele ecologice private** au succes în mod particular în prezentarea unei “calități speciale”, aceasta nu trebuie privită ca distorsionarea pieței, ci ca un bun exemplu de marketing și competiție în calitate. Astfel încercarea curentă în procesul de revizuire al regulamentului organic de a crea un singur standard de producție ecologică pentru toată Europa cu limitare posibilităților pentru standardele private ar contrazice strategia de la Lisabona. Diferențierea și competiția în calitate este necesară pentru a stimula inovarea și dezvoltarea economică viitoare. Un alt punct al discuției a fost dacă un logo ecologic European trebuie să fie obligatoriu sau nu. În discuție s-a subliniat că avantajul de exemplu al Germanului “Biosiegel” a fost faptul că folosirea s-a nu a fost obligatorie. Acest lucru poate fi important în cazul izbucnirii unui scandal și producătorii nu trebuie să-l folosească pe produsul lor.

## II. Workshopuri în cadrul seminarului

### 1. Workshopul Politici

#### *Agricultura ecologică și strategia de la Lisabona (Moderator Stephan Dabbert)*

Sesiunea comună despre agricultura ecologică și strategia de la Lisabona a fost urmată de un grup de lucru, moderat de Stephan Dabbert. Participanții workshopului au fost rugați să se gândească la cum poate să contribuie agricultura ecologică la strategia de la Lisabona și ce așteaptă sectorul ecologic de la strategia de la Lisabona.

Participanții au discutat pe baza inputurilor date în sesiunea comună și și-au adus părerile și experiențele personale. A fost ridicată o doză de criticism din cauza faptului că nici strategia de la Lisabona, nici strategia de durabilitate nu menționează agricultura ecologică ca instrument, așa cum o face programul de Dezvoltare Rurală.

Ca rezultat al discuției, participanții au căzut de acord că agricultura ecologică este inovativă, orientată spre consumator, orientată spre piață și că livrează efecte pozitive pentru mediu, biodiversitate și climat. Au fost menționate următoarele puncte:

- ↪ Agricultura ecologică are beneficii clare asupra mediului
- ↪ Agricultorii ecologici sunt mai tineri decât fermierul mediu (exemplu studiul din Anglia) și fermele organice sunt mai mari decât alte ferme (exemplu Italia)
- ↪ Procentul vânzărilor directe și procesării la fermă este considerabil mai mare și cererea pentru produse organice crește în fiecare an. Piața produselor ecologice a fost foarte dinamică pe parcursul a mai multor ani.
- ↪ Sectorul ecologic creează inovare prin căutarea de soluții durabile. Fiindcă produsele alimentare și agricultura ecologică sunt limitate în ce privește substanțele și ajutoarele de procesare permise, există o presiune de a găsi soluții inovative. Alimentele și agricultura ecologică evită riscurile care sunt inerente altor tehnologii. Nu e vorba numai de sectorul ecologic care beneficiază de această dezvoltare.
- ↪ În agricultura ecologică inovarea socială este mai ridicată. Se dezvoltă noi moduri de colaborare pe măsură ce nevoia de a face acest lucru este mai mare.

- ↳ În ultimii 10 ani a existat o decădere în agricultură dar agricultura ecologică s-a dezvoltat.
- ↳ Agricultura ecologică este bazată pe cunoaștere. Acesta este un avantaj față de agricultura convențională care se bazează pe capital. Noul program de dezvoltare rurală este împiedicată de lipsa de capital.
- ↳ Avantajul agriculturii ecologice este acela că este singurul sistem de producție care este definit de un regulament european. Astfel, beneficiile acesteia sunt rezultatul unui cadru legislativ clar definit.

### ***Dezvoltarea rurală, cheie a strategiei de la Lisabona***

Moderatorul celui de-al doilea workshop a fost Andreas Lillig (Comisia Europeană/DG Agricultură), care a prezentat starea programelor de dezvoltare rurală din Europa și verificarea sănătății PAC. Lillig a prezentat structura de ansamblu și bugetul noii Politici de Dezvoltare Rurală 2007-2013, cu accent special pe agricultura ecologică. El a arătat de asemenea legătura dintre Planul de Acțiune Ecologică (Acțiunea 6) și politica de cercetare-dezvoltare. El a menționat, că mai multe State Membre fac referire la agricultura ecologică în Planurile lor de Strategie Națională, unele cuantifică chiar viitoare ținte ale dezvoltării agriculturii ecologice.

Îndeplinirea unor standarde pentru siguranța alimentară și bunăstarea animalelor (Cross Compliance) au influențat structura noilor programe de Dezvoltare Rurală, la fel ca și regulile OMC. Anumite măsuri din vechile programe nu pot fi continuate și plățile stimulative nu mai sunt permise. Comisia Europeană pune accentul pe verificabilitatea măsurilor, tendință care a fost considerată ca foarte pozitivă de participanții la seminar. În timpul discuției, participanții au raportat despre situația curentă în Statele Membre.

- ↳ Procesul de consultare în dezvoltarea strategiilor naționale – din punct de vedere al mai multor participanți – nu a fost folosit suficient.
- ↳ Măsuri cărora le lipsește eficiența (care nu poate fi calculată în fiecare caz) sunt șterse, deși au avut, din punctul de vedere al participanților la seminar, efecte foarte pozitive asupra eficienței întregului program.
- ↳ Calculul alocării măsurilor trebuie discutată. Participanții au propus luarea în considerare a mai multor factori decât se face în prezent.

- ↪ Este binevenit faptul că Statele Membre sunt obligate să ofere măsuri pentru agricultura ecologică în programele lor de Dezvoltare Rurală, dar în orice caz, agricultura ecologică ar trebui să primească premiul cel mai mare al programului, cu o diferențiere distinctă față de alte măsuri.

### ***Lisabona & Biodiversitatea: Comunicarea Comisiei privind Biodiversitatea***

Irina Maia de la Grupul UE al IFOAM a prezentat o imagine de ansamblu despre Comunicarea Comisiei privind Biodiversitatea. Astfel participanții au avut șansa de a discuta dimensiunea ecologică a strategiei de la Lisabona.

Comunicarea din partea Comisiei privind Stoparea pierderii biodiversității până în 2010 și după aceasta – Sprijinirea serviciilor de ecosistem pentru bunăstarea oamenilor’, COM(2006)216 (Planul de Acțiune al UE până în 2010 și după aceasta), este culminarea unui proces de revizuire a Strategiei de Biodiversitate a Comunității Europene COM(98)42 și a celor patru Planuri de Acțiune privind Biodiversitatea (Agricultura; Pescuitul; Resursele Naturale; Cooperarea Economică și de Dezvoltare). Agenda Comunicării privind Biodiversitatea a fost:

- ↪ 1998 – Comunicatul din partea Comisiei către Consiliu și Parlamentul European asupra unei Strategii de Biodiversitate a Comunității Europene
- ↪ 2001 – Șefii Statelor sau Guvernelor au căzut de acord asupra următorului fapt “să împiedice declinul biodiversității până în 2010”
- ↪ 2004 – Malahide, Conferința asupra Biodiversității a Părților implicate, a definit obiectivele prioritare și țintele până în 2010 – Lansarea Numărătorii inverse 2010
- ↪ 2006 – Comunicat din partea Comisiei privind împiedicarea pierderii biodiversității până în 2010 și după aceasta

Documentul analizează importanța biodiversității și gradul de scădere a acesteia, revizuirile care au fost făcute până acum în UE, identifică patru zone politice cheie de acțiune și 10 obiective prioritare și măsuri de sprijinire. Țintele și acțiunile sunt specificate în “Planul de Acțiune al UE până în 2010 și după aceasta”, anexat. Planul de Acțiune specifică rolurile instituțiilor Comunității și a Statelor Membre.

Comunicatul privind Biodiversitatea recunoaște PAC ca unul dintre conducătorii pierderii biodiversității în Europa. Pe de altă parte creșterea folosirii metodelor de agro-mediu, A Bunelor Practici Agricole, Agricultura Ecologică și sprijinul Zonelor mai puțin favorizate a favorizat biodiversitatea fermelor .

**Punctul din program Provocări ale Agriculturii Ecologice: OMGurile în Europa, a fost anulat datorită prelungirii celorlalte sesiuni.**

## **2. Regulament Competitiv : Îmbunătățirea Regulamentului curent 2092/91**

### *Noi substanțe în Anexa VI a Regulamentului 2092/91*

În workshopul despre Regulament participanții au discutat cum să îmbunătățească regulamentul curent în particular în contextul Anexei VI. Următoarele puncte au fost subliniate:

#### *Gelatina Ecologică*

În acest moment nu este posibilă procesarea gelatinei ecologice din cauză că aditivii necesari procesării nu sunt permisi în producția organică. Pentru a putea completa această lipsă Anexa VI trebuie schimbată. Participanții au propus o schimbare care ar face posibilă procesarea gelatinei ecologice, și a împlinirii cererii ca gelatina organică să fie folosită în produsele ecologice. S-a menționat că aceste substanțe nu sunt listate în Normele IFOAM , dar Comitetul de Standarde IFOAM a evaluat în mod pozitiv dosarul legat de gelatina organică.

#### *Uleiul extras din sămânța de bumbac și baia de sare pentru cașcaval.*

Cele mai de sus se aplică și uleiului organic din sămânța de bumbac (hidroxid de sodiu) și acidului hidrocloric pentru procesarea cașcavalului.

#### *Cererea originii organice*

Astăzi aromele și substanțele tehnice nu trebuie să fie ecologice, deși de exemplu drojdia și gelatina se găsesc ca ecologice. Participanții au căzut de acord că scopul producției ecologice ar trebui să fie ca 100% din ingredientele de origine agricolă ale unui produs

ecologic trebuie să fie ecologice. Normele IFOAM adresează mai multe cerințe de etichetare (100%, >70%, <70%).

### 3. Workshopul Cercetare

#### *Construirea unei Europe a Cunoașterii – Spre al Șaptelea Program Cadru 2007-2013*

Massimo Burioni de la DG Cercetare a pus la curent participanții seminarului despre al 7-lea Program Cadru de Cercetare (PC7) în perspectiva cercetării agricole. Prezentarea a fost prevăzută original pentru workshopul de cercetare dar a fost ținută pentru toți participanții în plen, ca urmare a cererii acestora. Astfel timpul alocat workshopului a fost scurtat. Domnul Burioni a punctat istoria diferitelor programe cadru. Cel de-al 7-lea Program Cadru se va derula de la 1 Ianuarie 2007 până la sfârșitul anului 2013.

Procesul politic reprezintă o co-decizie între Parlamentul European și Consiliu. În Iunie Parlamentul a votat asupra PC7 iar Comisia a aprobat propunerea acesteia. Se prevede ca primele cereri de propuneri de proiecte să fie lansate în Decembrie 2006. Bugetul PC7 va crește în cursul anului ca să poată contribui la scopurile strategiei de la Lisabona și să poată concura totodată de exemplu cu SUA sau Japonia.

Domnul Burioni a scos în evidență faptul că agricultura ecologică va rămâne o temă importantă în cadrul PC7 și programele specifice de “Cooperare” în domeniile tematice Alimente, Agricultură și Biotehnologie (buget 1935 milioane EUR).

Domeniul tematic „Alimente, Agricultură și Biotehnologie” se va concentra asupra:

- ↪ Producția durabilă și managementul resurselor biologice, terenurilor, pădurilor și mediilor acvatice
- ↪ ‘De la furcă la fermă’: Alimente, sănătate și bunăstare
- ↪ Științele vieții și biotehologia pentru produsele nealimentare și procesele durabile

În cadrul primelor două teme va fi cercetarea directă sau indirectă unde alimentele ecologice și cu input scăzut și agricultura pot să beneficieze.

***Cercetarea poate să contribuie la competitivitatea Agriculturii Ecologice.***

În prezent există câteva proiecte de cercetare organică transnațională UE, care includ de asemenea punctul de vedere al participanților. Scopul proiectelor este de a furniza recomandări către Comisie privind îmbunătățirea Regulamentului Ecologic UE în general (Revizuirea Organică), pentru a introduce standardele pentru vinul ecologic în Regulamentul Organic UE (Orwine) și pentru a oferi niște recomandări și instrumente pentru evaluarea Planului de Acțiune Ecologică a UE (Orgap). Câteva rezultate privind principiile ecologice, cererea și oferta de nutrive ecologice pentru animale în UE sau calitatea și disponibilitatea semințelor organice în UE, trebuie luate în considerare în noile propuneri ale unui Regulament Ecologic al UE. Alte recomandări din partea altor proiecte de cercetare UE care au fost finalizate recent, se ocupă cu îmbunătățirea statisticilor agriculturii ecologice (EISFOM) și trebuie luate în considerare în această nouă propunere de îmbunătățire a transparenței pieței ecologice. Rezultatele menționate mai sus trebuie puse la dispoziția tuturor partenerilor implicați, ecologici și neecologici, la conferințele și seminariile UE viitoare.

Cercetarea în domeniul Agriculturii Ecologice nu este acoperită în Programul Cadru de Cercetare 7. Temele de cercetare propuse nu vor contribui la creșterea competitivității Agriculturii Ecologice și acțiunilor de Dezvoltare Rurală.

***Întărirea Produselor alimentare și a Agriculturii Ecologice printr-o Platformă de Tehnologie Organică de Cercetare***

Cercetarea este importantă pentru stimularea inovării și a creșterii competitivității. Astfel participanții au discutat beneficiile platformei de tehnologie de cercetare pentru alimentele ecologice și agricultură. Platformele tehnologice sunt conduse de industrie și sunt îndreptate spre facilitarea transferului de cunoștințe de la cercetare spre implementarea practică și folosirea rezultatelor cercetării. S-a căzut de acord între participanți că o platformă tehnologică poate să impulsioneze dezvoltarea alimentelor ecologice și s-a recomandat astfel stabilirea unei astfel de platforme. Participanții au fost rugați să facă sugestii privind ce fel de platformă își închipuie .

### III. Prezentare publică & vizită la fabrica de bere

#### 1. Vizită la fabrica de bere

Participanții au vizitat o fabrică tradițională de bere în Bruxelles care a fost certificată ca ecologică anul trecut și care acum produce bere tradițională pentru vânzare la scară mică. A fost explicat procesul natural de fermentare a berii iar participanții au putut să guste diferite tipuri de bere.

#### 2. Prezentare Publică

Vineri, 20 Octombrie rezultatele seminarului au fost prezentate în timpul unei prezentări publice (Vezi de asemenea declarația de presă) către participanți, parteneri implicați, presa și factorii de decizie politică. Președintele Grupului UE al IFOAM, Francis Blake a prezentat rezultatele seminarului și a explicat cum alimentele ecologice și agricultura livrează obiectivele Strategiei de la Lisabona. După prezentare și discuție Grupul a oferit diferite sortimente de vin obținute din struguri crescuți ecologic.



*Seminarul este cofinanțat de Comunitatea Europeană, Directoratul General pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală. Singura responsabilitate pentru comunicare/publicație este a autorului. Comisia este responsabilă pentru orice folosire care poate fi făcută cu informația conținută aici.*